



Oznaczenie sprawy: ZP.271.1.6.2018.PST

Kalisz, dn. 24.04.2018r.

## **INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Kompleksowe ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu”**.

W imieniu Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu (Zamawiającego) w związku z pytaniami Wykonawców na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) udzielam następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Czy istnieje zagrożenie powodziowe dla lokalizacji wymienionych w załączniku nr 7 do SIWZ, jeżeli tak wnoskujemy o wprowadzenie limitu w wysokości 1 000.000,00 PLN.

Odpowiedz:

Budynki administrowane przez MZBM nie leżą w strefie zalewowej. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w limitu.

Pytanie nr 2:

Jaki jest stan techniczny budynków wskazanych w załączniku nr n7 do SIWZ?

Odpowiedz:

Wszystkie budynki wskazane w załączniku nr 7, oprócz wykwaterowanych, nadają się do dalszego użytkowania. Wszystkie budynki mają wykonywane przeglądy okresowe stanu technicznego (zgodnie z przepisami Prawa budowlanego) tj. w cyklu 1 i 5 letnim.

Pytanie nr 3:

Prosimy o uzupełnienie konstrukcji budynków oraz roku ich budowy do brakujących w załączniku nr 7?

Odpowiedz:

*Zamawiający informuje, że ofertę należy przygotować i skalkulować w oparciu o materiały i dane załączone do SIWZ. Zamawiający informuje, że wszystkie dokumenty dotyczące budynków są do wglądu w siedzibie Zamawiającego.*

*Patrz również odpowiedz na pytanie nr 8.*

Pytanie nr 4:

Prosimy o informację jakiego rodzaju działalność oraz jakie są przechowywane produkty w budynku gospodarczo-magazynowym, budynku warsztatowo-magazynowym, budynku garażowo-magazynowym na ul. Częstochowskiej nr 177-179

Odpowiedz:

Budynek gospodarczo-magazynowy – pustostan. W chwili obecnej nie wykorzystywany. Rozważane jest jego wykorzystywanie na potrzeby magazynowe Zamawiającego. Budynek warsztatowo-magazynowy – działalność usługi kanalizacyjne.

Pytanie nr 5:

Czy w budynkach wybudowanych przed 1960 rokiem były przeprowadzane remonty generalne budynku w tym remont/wymiana: konstrukcja lub pokrycie dachu, urządzeń wodno-kanalizacyjnych, instalacji centralnego ogrzewania, instalacji elektrycznych, instalacji gazowej, instalacji wentylacyjnej i kominowej, stolarki okiennej i drzwiowej?

Odpowiedz:

Były i są przeprowadzane wszelkiego rodzaju prace remontowe zapewniające prawidłowe użytkowanie budynków.

Pytanie nr 6:

Prosimy o określenie na jaki długi czas są budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany. Prosimy o wyłączenie ich z odpowiedzialności

Odpowiedz:

Okolo 6 lat, jednakże Zamawiający nie można ich wyłączyć z odpowiedzialności.

Pytanie nr 7:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych mienia wyłączonego z eksploatacji/użytkowania/wykwaterowane niezależnie od okresu oraz przyczyn jego wyłączenia, w tym mienie, które w trakcie okresu ubezpieczenia będzie stopniowo remontowane i włączane do użytkowania oraz mienie wykwaterowane z przeznaczeniem na sprzedaż i rozbiórki?

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 8:

Prosimy o informację na jaka wartość są budynki przeznaczone do rozbiórki?

Odpowiedz:

Zamawiający w poniższej tabeli podają wartości budynków przeznaczonych do rozbiórki.

Lp.	Adres	własność	Rej. zabytków	Rok budowy	Pow. bud./lokalu	Ilość lokali mieszk. i użytk.	Budynki wykwaterowane
							1 000,00 zł
30	Chopina 11	P	nie	1885	170,42	6	170 420,00 zł
55	Dobrzecka 14	P	nie	1900	190,19	8	190 190,00 zł
180	Piekarska 10	P	nie	1930	245,61	7	245 610,00 zł
216	Pułaskiego 49	P	nie	1908	107,56	4	107 560,00 zł
304	Żelazna 11	W	nie	1946	72	2	72 000,0

Są to budynki, których właścicielami są osoby prywatne nieznane (o nie uregulowanej prawie/statusie własności). Zamawiający do czasu uregulowania ich statusu prawnego może je jedynie zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich.

Pytanie nr 9:

Prosimy o podanie przyczyn szkód oraz w rozbiciu oddzielnie dla: mienia od ognia i zdarzeń losowych, kradzieży, szyb od stłuczenia.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że ofertę należy przygotować i skalkulować w oparciu o szkodowość umieszczoną w SIWZ. Zamawiający otrzymała szkodowość od poprzedniego ubezpieczyciela z informacją o szkodach z ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych, a w ubezpieczeniu mienia od kradzieży brak szkód.

Pytanie nr 10:

Prosimy o przeniesienie poniższych klauzul z obligatoryjnych do fakultatywnych poniższych klauzul: wypłaty zaliczek, przezornej sumy ubezpieczenia, akceptacji ryzyka, błędów i przeoczeń, okolicznościowa, prawo opcji.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 11:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych o szkody powstałe wskutek „podniesienia się wód gruntowych” wnioskujemy o wykreślenie rozszerzenia zakresu lub wprowadzenia limitu w wysokości 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w załączniku nr 5 do SIWZ tj. Opisu przedmiotu zamówienia, w dziale „A. Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych” pkt. 3.5.7. który otrzymuję następujące brzmienie:  
„3.5.7. Podniesienie wód gruntowych – limit 1 000 000 zł,”.

Pytanie nr 12:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych prosimy o wykreślenie z SIWZ poniższego zapisu.... zalania w wyniku złego stanu technicznego dachu (w tym nieszczelności), rynien, okien, szczelin w złączach płyt, oraz niezabezpieczonych otworów dachowych lub innych elementów budynku

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.  
Patrz również odpowiedz na pytanie nr 39.

Pytanie nr 13:

Prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty na 30.04.2018r.

Odpowiedz:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy już wcześniej i w dniu 18.04.2018r. zmienił termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu na dzień 07.05.2018r.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na poniższe zapytania Zamawiając zmienia termin składania ofert na dzień **11.05.2018r.** Miejsca i godziny składania ofert i otwarcia ofert bez zmian.

Pytanie nr 14:

Prosimy o potwierdzenie, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczony do likwidacji pozostanie poza zakresem ubezpieczenia. W innym przypadku, prosimy o wyłączenie tych lokalizacji z ubezpieczenia.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że ze względu na brak definicji „złego stanu technicznego” udzielenie odpowiedzi nie jest możliwe. Zamawiający informuje, że wszystkie budynki będące w zarządzaniu i administracji MZBM w Kaliszu zostały zgłoszone do ubezpieczenia oraz nie wyraża zgodny na wyłączenie żadnych lokalizacji z ubezpieczenia.

Pytanie nr 15:

Prosimy o potwierdzenie, czy obiekty budowlane związane z nimi instalacje np. elektryczne, grzewcze, gazowe, wodne, wentylacyjne, spalinowe itp. oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynności konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, norm technicznych przez uprawnionych wykonawców oraz według wskazań producenta.

Odpowiedz:

Konstrukcyjne elementy drewniane oraz instalacja elektryczna w budynkach będących w zarządzie MZBM jest wykonana i oddana do użytkowania zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami w okresie kiedy te budynki były przekazywane do użytkowania. W części budynków były przeprowadzane prace remontowe. Jeżeli w zakresie prac był wykonywany remont elementów konstrukcji drewnianej był on wykonany zgodnie z obowiązującym stanem prawnym. Wszystkie obiekty budowlane zarządzane przez MZBM podlegają regularnym przeglądom okresowym zgodnie z Prawem budowlanym w cyklu 1 i 5 letnim.

W przypadku gdy w protokóle została zamieszczona uwaga dotycząca ewentualnego usunięcia usterki lub uszkodzenia, które wpływają na użytkowanie konkretnego obiektu MZBM niezwłocznie zleca ich usunięcie zgodnie z podanym w protokóle zakresem robót do wykonania.

Pytanie nr 16:

Prosimy o przesłanie wykazu wszystkich budynków nieużytkowanych, wyłączonych z eksploatacji, pustostanów, budynków w złym stanie technicznym zawierający poniższe dane: adres, wartość, rok budowy, przeznaczenie, konstrukcja, stan techniczny.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyłącza ich z ubezpieczenia. Wartości zostały ujęte w załączniku nr 7 i w odpowiedzi na pytanie nr 8.

Patrz również odpowiedz na pytanie nr 77.

Pytanie nr 17:

Czy i jakie szkody w przeszłości u Klienta w budynkach nieużytkowanych?

Odpowiedz:

W latach ubiegłych nie odnotowano szkód w budynkach nieużytkowanych.

Pytanie nr 18:

Czy budynki nieużytkowane są ogrodzone, dozorowane? Jeżeli tak to w jaki sposób?

Odpowiedz:

Budynki nieużytkowane są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich – zamurowanie wejścia i okna lub zostały zabezpieczone poprzez „zabicie” płytami OSB. Niektóre zostały ogrodzone.

Obiekty są pod dozorem administracji i Straży Miejskiej Kalisza.

Pytanie nr 19:

Jaka jest odległość budynków nieużytkowanych do OSP lub PSP?

Odpowiedz:

Czas dojazdu jednostek straży pożarnej to max 5-10 min.

Pytanie nr 20:

Czy w budynkach nieużytkowanych znajdują się maszyny, urządzenia Jeżeli tak czy są odłączone od źródła zasilania.

Odpowiedz:

Budynki nieużytkowane są opróżnione z mebli i innych przedmiotów. Zostało również odłączone zasilanie energii elektrycznej oraz wody. Są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich. Obiekty są pod dozorem administracji i Straży Miejskiej Kalisza.

Pytanie nr 21:

Czy budynki nieużytkowane są wpisane do rejestru zabytków?

Odpowiedz:

Budynki nie są ujęte w rejestrze zabytków.

Pytanie nr 22:

Od kiedy klient jest w posiadaniu budynku nieużytkowanego?

Odpowiedz:

Zamawiający posiada je w swoim zasobie od lat 70 ubiegłego wieku z chwilą ich przejęcia w swój zarząd.

Pytanie nr 23:

Od kiedy budynki są nieużytkowane.

Odpowiedz:

Budynki są nie użytkowane od około sześciu lat.

Patrz również pytanie na odpowiedz na pytanie nr 6.

Pytanie nr 24:

Co klient zamierza zrobić z budynkami nieużytkowanymi? Czy jest określony jakiś cel?

Odpowiedz:

Są to budynki, których właścicielami są osoby prywatne nieznanne (o nie uregulowanej prawie/statusie własności). Zamawiający do czasu uregulowania ich statusu prawnego może je jedynie zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich.

Pytanie nr 25:

Czy w okresie trwania umowy ubezpieczenia klient planuje wyłączyć z eksploatacji jakiegokolwiek budynku/budowle?

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyklucza takiej możliwości jednakże nie przewiduje wyłączenia z eksploatacji jakiegokolwiek budynku.

Pytanie nr 26:

Jeżeli tak, to które z nich i jaka jest ich wartość?

Odpowiedz:

Zamawiający nie przewiduje wyłączenia z eksploatacji jakiegokolwiek budynku więc nie może udzielić odpowiedzi na powyższe pytanie.

Pytanie nr 27:

Czy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia. Jeśli nie, należy wskazać budynki nieposiadające takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyn.

Odpowiedz:

Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i użytkowane mają pozwolenia na ich eksploatację zgodnie z przeznaczeniem.

Pytanie nr 28:

Czy klient jest w upadłości likwidacyjnej/układowej?

Odpowiedz:

Zamawiający nie jest w upadłości. Zamawiający jest samorządową jednostką budżetową.

Pytanie nr 29:

Jaka jest kondycja finansowa klienta?

Odpowiedz:

Zamawiający jest Samorządową Jednostką Budżetową i posiada płynności finansową zabezpieczoną przez Miasto Kalisz.

Pytanie nr 30:

Prosimy o potwierdzenie, czy obiekty budowlane związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze wentylacyjne, spalinowe itp.) oraz urządzenia techniczne

poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych przez uprawnionych wykonawców oraz według wskazań producenta.

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza, że obiekty budowlane jak i związana z nimi instalacje poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych przez uprawnionych wykonawców oraz według wskazań producenta.  
Patrz również odpowiedz na pytanie nr 15

Pytanie nr 31:

Prosimy o potwierdzenie, czy zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i posiadają aktualne roczne i pięcioletnie badania i przeglądy techniczne potwierdzające właściwy stan techniczny, bez uwag, zastrzeżeń i wniosków wskazujących na stany nieprawidłowe, wymagające interwencji, a ta nie została jak dotychczas skutecznie podjęta, oraz czy są zgodne z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej?  
W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza, że zabezpieczenia ppoż są zgodne z obowiązującymi przepisami poddawane okresowym przeglądom technicznym. Wszelkie nieprawidłowości i niesprawności są usuwane na bieżąco.

Pytanie nr 32:

Prosimy o potwierdzenie czy w latach 2012-2016 Ubezpieczony otrzymał zalecenia, wytyczne lub inne o podobnym charakterze związane z ryzykiem pożaru lub wybuchu, od zakładu ubezpieczeń, Państwowej Straży Pożarnej, rzeczoznawcy/biegłego/experta w dziedzinie pożarnictwa lub w dziedzinie pokrewnej albo innego zewnętrznego lub wewnętrznego audytora – jeśli tak, udostępnienie dokumentu wraz z informacją, które z nich zostały zrealizowane i kiedy, które obecnie są realizowane i kiedy zostaną zakończone, oraz czy są takie, których zamawiający nie będzie realizował i z jakiego powodu

Odpowiedz:

Zamawiający nie otrzymał takich zaleceń.

Pytanie nr 33:

Prosimy o potwierdzenie, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia w innym przypadku, prosimy o wyłączenie takich lokalizacji z ubezpieczenia.

Odpowiedz:

Nie nie są poza zakresem ubezpieczenia.  
Patrz również odpowiedz na pytanie nr 14.

Pytanie nr 34:

Prosimy o informację czy stan techniczny budynków i budowli zgłoszonych do ubezpieczenia jest dobry, co należy rozumieć jako stopień zużycia do 50% - jeśli występują przypadki, w których zużycie przekracza 50%, prosimy o podanie adresu lokalizacji, faktycznego stopnia

zużycia oraz planowanych przez zamawiającego (wraz z terminem) prac budowlanych lub innych działań mających doprowadzić do istotnego obniżenia zużycia technicznego.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje że stan techniczny wszystkich budynków i budowli nie przekracza 50% zużycia. Wszystkie, których stan przekracza zostały 50% zostały już wykwaterowane i zabezpieczone.

Pytanie nr 35:

Czy w budynkach starszych niż 50 lat były przeprowadzane remonty generalne w tym remonty/wymiana: konstrukcji lub pokrycia dachu, urządzeń wod-kan, instalacji centralnego ogrzewania, instalacji elektrycznej, gazowej, wentylacyjnej i kominowej, stolarki okiennej i drzwiowej.

Odpowiedz:

Zamawiający sukcesywnie i w miarę możliwości finansowych dokonuje remont elewacji, konstrukcji dachów i wymian instalacji elektrycznych, gazowych, wod – kan. i c.o. oraz są przeprowadzane wszelkiego rodzaju prace remontowe zapewniające prawidłowe użytkowanie budynków.

Pytanie nr 36:

Czy w okresie od 1997 roku (włącznie) wystąpiła powódź lub podniesie się poziomu wód gruntowych. Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (zalanie wodami powierzchniowymi, podtopienie, podniesienie się poziomu wód gruntowych); wielkości poniesionych szkód.

Odpowiedz:

Budynki administrowane przez MZBM nie leżą w strefie zalewowej i w ostatnich 20 latach przedmiotowe budynki nie były zalane.  
Patrz również odpowiedz na pytanie nr 1.

Pytanie nr 37:

Prosimy o wprowadzenie dla ryzyka powodzi limitu odpowiedzialności w wysokości 20% wartości danego budynku na jedno zdarzenie i 1.000.000 zł na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla wszystkich lokalizacji łącznie lub wskazanie innego limitu akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.  
Patrz również odpowiedz na pytanie nr 1.

Pytanie nr 38:

W odniesieniu do rozszerzenie zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych o szkody powstałe wskutek „podniesienia się wód gruntowych”, wnioskujemy o wykreślenie rozszerzenia zakresu lub wprowadzenie limitu 500.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedz:

Patrz odpowiedz na pytanie nr 11.



Pytanie nr 39:

W odniesieniu do rozszerzenie zakresu ubezpieczenia mienia od ognia prosimy o wykreślenie z SIWZ poniższego zapisu:  
(...) Zalania w wyniku złego stanu technicznego dachu (w tym nieszczelności), rynien, okien oraz niezabezpieczonych otworów dachowych lub innych elementów budynku”, w przypadku braku akceptacji prosimy o obniżenie limitu do 100.000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w załączniku nr 5 do SIWZ tj. Opisu przedmiotu zamówienia w dziale „A. Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych” pkt. 3.5.3. który otrzymuję następujące brzmienie:  
„3.5.3. Zalania w wyniku złego stanu technicznego dachu (w tym nieszczelności), rynien, okien oraz niezabezpieczonych otworów dachowych lub innych elementów budynku – limit 200 000,00 zł.”.

Pytanie nr 40:

W odniesieniu do rozszerzenie zakresu ubezpieczenia mienia od ognia, prosimy o dopisanie do definicji Zapadania się ziemi poniższego zdania:  
„ (...) nie spowodowane działalnością człowieka”.

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w załączniku nr 5 do SIWZ tj. Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 7 „Wybrane definicje ryzyk” ppkt. 7.9., który otrzymuję następujące brzmienie:  
„7.9. Zapadanie się ziemi - za zapadanie ziemi uważa się obniżenie terenu spowodowane przez próżnię w strukturze ziemi, nie spowodowane działalnością człowieka,”

Pytanie nr 41:

W odniesieniu do rozszerzenie zakresu ubezpieczenia mienia od ognia pkt 1.4.9 – prosimy o wskazanie jakie mienie znajdujące się pod ziemią ma zostać objęte ochroną.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że mienie pod ziemią zgłoszone do ubezpieczenia w pkt. 1.4.9 to m.in. rurociągi, kanalizacja, światłowód, przyłącza telekomunikacyjne, energetyczne, wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłne itp.

Pytanie nr 42:

W odniesieniu do szkód powstałych w wyniku graffiti prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do poziomu 10.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 43:

Prosimy zmianę w SIWZ poprzez dopisanie, że dla mienia pracowniczego, osób trzecich i mienia powierzonego przyjmuje się wartość rzeczywistą.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 44:

Prosimy zmianę w SIWZ pkt 3.4 i dopisanie, że dla wartości pieniężnych przyjmuje się wartość nominalną.

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w załączniku nr 5 do SIWZ tj. Opisu przedmiotu zamówienia w dziale „A. Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych” pkt. 3.4. w tabeli „Ubezpieczenia na pierwsze ryzyko” który otrzymuję następujące brzmienie:  
„Wartości pieniężne – wartość nominalna – limit odpowiedzialności 130 000 zł”.

Pytanie nr 45:

W odniesieniu do rozszerzenie zakresu ubezpieczenia mienia od ognia pkt 4.2 – prosimy o podanie jakie zabezpieczenia przeciwpożarowe i antykradzieżowe znajdują się we wszystkich lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia, w przypadku braku informacji, prosimy o wykreślenie z SIWZ powyższego zapisu.

Odpowiedz:

Część budynków posiada monitoring (instalacje alarmowe) oraz wyłączniki p-poż. Wszystkie budynki opowiadają normą p-poż. i są kontrolowane przez funkcjonariuszy Straży Pożarnej. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 46:

W przypadku braku akceptacji na wykreślenie klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych wnioskujemy o dopisanie poniższego zdania:  
„że uznaje się te zabezpieczenia za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne i zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Ciężar udowodnienia iż powyższe wymagania zostały spełnione spoczywa na Ubezpieczonym”.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 47:

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższej zmiany i dopisanie do klauzuli przepięciowej:  
(...)

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe: w odgromnikach, miernikach, licznikach, grzejnych urządzeniach elektrycznych, wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, czujnikach elektrycznych, żarówkach, lampach oraz innych częściach ulegających szybkiemu zużyciu lub podlegających wielokrotnej, okresowej wymianie w toku normalnego użytkowania.

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w załączniku nr 5 do SIWZ tj. Opisu przedmiotu zamówienia w dziale „A. Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych” pkt. 7.19. który otrzymuję następujące brzmienie:

„7.19 Klauzula przepięć

o brzmieniu: „Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody w mieniu wymienionym w umowie ubezpieczenia powstałe wskutek przetężeń, przepięć, spowodowanych niewłaściwymi

parametrami prądu elektrycznego, wyładowaniami atmosferycznymi lub innymi zjawiskami elektrycznymi uwarunkowanymi działaniem atmosferycznym oraz związane z tym szkody następne, a także przepięcia, szkody elektryczne powstałe z innych przyczyn, za które nie budzącą wątpliwości winę i odpowiedzialność ponoszą osoby trzecie (podmioty zewnętrzne). Niniejsze rozszerzenie ochrony ubezpieczeniowej nie ma zastosowania w odniesieniu do szkód w mieniu, które będą wypłacone z tytułu innego ubezpieczenia. Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe: w odgromnikach, miernikach, licznikach, grzejnych urządzeniach elektrycznych, wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, czujnikach elektrycznych, żarówkach, lampach oraz innych częściach ulegających szybkiemu zużyciu lub podlegających wielokrotnej, okresowej wymianie w toku normalnego użytkowania.”

Pytanie nr 48:

W zakresie ubezpieczenia OC, wnioskujemy o wykreślenie z SIWZ odpowiedzialności za czyste straty finansowe.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 49:

Wnioskujemy o przeniesienie do zbioru klauzul fakultatywnych poniższych klauzul:

1. Wyrównania sumy ubezpieczenia
2. Przejrzystej sumy ubezpieczenia
3. 72 godzin
4. Klauzula akceptacji ryzyka
5. Klauzula błędów i przeoczeń

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 50:

Wnioskujemy o uaktualnienie szkodowości na dzień 31.03.2018r oraz uwzględnienie poniżej zmiany stanu szkód w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej za okres 14.07.2017r. – 13.07.2018r.:

1. wypłaty: 19.944,73 zł
2. rezerwy: 3.710,73 zł

Odpowiedz:

Zamawiający w poniższej tabeli zamieszcza uaktualnioną szkodowość:

Ryzyko ubezpieczeniowe	Okres ubezpieczenia	liczba szkód	Liczba szkód wypłaconych	Suma wypłaconego odszkodowania	Liczba szkód rezerwy	Suma rezerw
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, od kradzieży, stłuczenia szyb	2014-07-14 do 2015-07-13	6	6	38 057,82 zł	0	0,00 zł
	2015-07-14 do 2016-07-13	10	5	13 330,08 zł	1	7 538,00 zł
	2016-07-14 do 2017-07-13	13	6	40 820,49 zł	0	0,00 zł
	2017-07-14 do 2018-07-13	4	3	19 403,64 zł	0	0,00 zł
	<b>RAZEM</b>	<b>33</b>	<b>20</b>	<b>111 612,03 zł</b>	<b>1</b>	<b>7 538,00 zł</b>

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk	2014-07-14 do 2015-07-13	0	0	0,00 zł	0	0,00 zł
	2015-07-14 do 2016-07-13	0	0	0,00 zł	0	0,00 zł
	2016-07-14 do 2017-07-13	0	0	0,00 zł	0	0,00 zł
	2017-07-14 do 2018-07-13	0	0	0,00 zł	0	0,00 zł
	<b>RAZEM</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0,00 zł</b>
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej	2014-07-14 do 2015-07-13	36	36	30 273,71 zł	0	0,00 zł
	2015-07-14 do 2016-07-13	40	36	47 761,65 zł	0	0,00 zł
	2016-07-14 do 2017-07-13	79	67	85 365,59 zł	0	0,00 zł
	2017-07-14 do 2018-07-13	36	16	19 944,73 zł	3	3 710,73 zł
	<b>RAZEM</b>	<b>191</b>	<b>155</b>	<b>183 345,68 zł</b>	<b>3</b>	<b>3 710,73 zł</b>
Obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zarządcy nieruchomości	2014-07-14 do 2015-07-13	0	0	0,00 zł	0	0,00 zł
	2015-07-14 do 2016-07-13	2	2	875,99 zł	0	0,00 zł
	2016-07-14 do 2017-07-13	4	4	4 051,89 zł	0	0,00 zł
<b>Razem</b>	2017-07-14 do 2018-07-13	0	0	0,00 zł	0	0,00 zł
	<b>RAZEM</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>4 927,88 zł</b>	<b>0</b>	<b>0,00 zł</b>
		<b>230</b>	<b>181</b>	<b>299 885,59 zł</b>	<b>3</b>	<b>11 248,73 zł</b>

Pytanie nr 51:

Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszym SIWZ i załącznikach do SIWZ mają zastosowanie przepisy prawa oraz Ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy o ile nie są w sprzeczności z zapisami SIWZ i załącznikach do SIWZ.

Pytanie nr 52:

Proszę o wprowadzenie do Umowy klauzuli wypowiedzenia umowy w treści poniżej.

1. Umowa może zostać rozwiązana za porozumieniem stron.
2. Poza przypadkami przewidzianymi w Kodeksie Cywilnym w zakresie wypowiedzenia umowy, oraz zapisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. Nr 113, poz.759 z 2010 r. z późn. zm.) Wykonawca może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia z ważnych powodów określonych w umowie.
3. Za ważne powody wypowiedzenia umowy uznaje się wystąpienie następujących okoliczności:
  - 1) wskaźnik szkodowości z tytułu polis zawartych w danym okresie ubezpieczenia, rozumiany jako wyrażony w procentach stosunek sumy odszkodowań wypłaconych oraz rezerw utworzonych na szkody zgłoszone w związku z umową ubezpieczenia a niewypłacone, do składki przypisanej do danego okresu ubezpieczenia, w wysokości

powyżej 50 % składki przypisanej do danego okresu ubezpieczenia (za składkę przypisaną do danego okresu ubezpieczenia należy rozumieć sumę wszystkich rat składek z tytułu umów ubezpieczenia zawartych w drodze niniejszego zamówienia a przypadających na dany roczny okres ubezpieczenia),

- 2) niemożność uzyskania pokrycia reasekuracyjnego dla jakichkolwiek ryzyk wskazanych w niniejszej umowie.
4. Rozwiązanie umowy nastąpi za zachowaniem 2 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec rocznego okresu ubezpieczenia

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 53:

1. Odnośnie podanej szkodowości proszę o informację jakie franszyzy i udziały własne ona uwzględnia (jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w dotychczasowych umowach) i czy obejmuje wszystkie ryzyka zgłoszone obecnie do ubezpieczenia OC.

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza, że szkodowość dotyczy wszystkich ryzyk zgłoszonych obecnie do ubezpieczenia OC. Franszyzy i udziały własne w poprzednich latach tj.:

Okres ubezpieczenia	Ryzyko ubezpieczeniowe	Wysokość fransyz i udziałów własnych
14.07.2015-13.07.2017	Ubezpieczenie od ognia i i innych zdarzeń losowych	Franszyza integralna – 300 zł
	Ubezpieczenie od kradzieży	BRAK
	Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego	BRAK
	Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej	Franszyza integralna – 200 zł
14.07.2017-13.07.2018	Ubezpieczenie od ognia i i innych zdarzeń losowych	BRAK
	Ubezpieczenie od kradzieży	BRAK
	Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego	BRAK
	Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej	BRAK

Pytanie nr 54:

2. Prosimy o akceptację udziału własnego/Franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł lub innej akceptowalnej przez Zamawiającego.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 55:

3. Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany umów w stosunku do warunków oferty, na podstawie której zostały zawarte, będą wymagały akceptacji obu stron (Zamawiającego i Wykonawcy).

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza, że wszelkie zmiany umów w stosunku do warunków oferty, na podstawie której zostały zawarte, będą wymagały akceptacji obu stron (Zamawiającego i Wykonawcy). Zamawiający informuje, że zgodnie z załącznikiem nr 4 do SIWZ (umowa generalna ubezpieczenia) w §5 pkt. 3 tj. zmiany umowy - Wszelkie zmiany umowy wymagają zgody obu stron wyrażoną w formie pisemnego aneksu pod rygorem nieważności.

Jednocześnie informuję że zmiany te będą mogły być w prowadzone jedynie pod warunkiem, że będą zgodne z przepisami art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 56:

4. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakres ubezpieczenia w żadnym aspekcie nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza, że obligatoryjny zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w żadnym aspekcie nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Pytanie nr 57:

5. Prosimy o potwierdzenie, będą miały zastosowanie wyłączenia ujęte w OWU i klauzulach do OWU Wykonawcy, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedz:

Zmawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ, zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie chyba, że Zamawiający włączył je do zakres ubezpieczenia w SIWZ.

Pytanie nr 58:

6. Prosimy o wykreślenie z wnioskowanego zakresu ochrony zapisów ujętych w punkcie 2.28.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że nadwyżka w ubezpieczeniu OC zarządcy nieruchomości objęta będzie zakresem ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej według dobrowolnych ogólnych warunków OC wybranego Wykonawcy.

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach pkt E ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oczekuje ochrony ubezpieczeniowej w zakresie działalności polegającej na „zarządzaniu nieruchomościami” wynikających z zawartych umów. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w punkcie E jest ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej na dobrowolnych ogólnych warunkach OC wybranego Wykonawcy i należy traktować jako uzupełnienie, nadwyżkę obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zarządcy nieruchomości określonego w pkt F SIWZ.

Pytanie nr 59:

7. Prosimy o zastąpienie sformułowana zawartego w pkt 2.20 następującym:

Odpowiedzialność cywilna za szkody powstałe pośrednio lub bezpośrednio ze misji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych oraz koszty usunięcia neutralizacji lub oczyszczenia gleby, powietrza lub wody z substancji zanieczyszczających.

Prosimy o wprowadzenie dla powyższego rozszerzenia limitu odpowiedzialności w wysokości 500000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez zamawiającego.

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w załączniku nr 5 do SIWZ tj. Opisu przedmiotu zamówienia w dziale „E. Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej” pkt. 2.20., który otrzymuję następujące brzmienie:

„2.20 Odpowiedzialność cywilna za szkody powstałe pośrednio lub bezpośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych oraz koszty usunięcia neutralizacji lub oczyszczenia gleby, powietrza lub wody z substancji zanieczyszczających (OC środowiskowe) – podlimit 500 000 zł na jedno i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia.”

Pytanie nr 60:

8. Dla szkód w mieniu pracowników MZBM oraz ich osób bliskich, w tym w ich pojazdach prosimy o dodanie zapisu: „pod warunkiem że były zaparkowane w miejscu do tego przeznaczonym”.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 61:

9. W zakresie odpowiedzialności za czyste straty finansowe prosimy o potwierdzenie, iż Ubezpieczyciel nie odpowiada również za szkody:

- powstałe w wyniku utraty dokumentów, pieniędzy, papierów wartościowych;
- polegające na zapłacie lub wynikające z zapłaty kar pieniężnych, grzywien sądowych lub administracyjnych, odszkodowań o charakterze karnym (punitive & exemplary damages), nawiązek lub innych kar o charakterze pieniężnym, albo należności publicznoprawnych lub opłat manipulacyjnych oraz odsetek od tych kwot.

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w załączniku nr 5 do SIWZ tj. Opisu przedmiotu zamówienia w dziale „E. Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej” w pkt. 4.1., który otrzymuję następujące brzmienie:

„Czysta strata finansowa – szkoda nie mająca charakteru szkody rzeczowej i osobowej. Czyste straty finansowe obejmują wszystkie zdarzenia poza wymienionymi poniżej zdarzeniami: w następstwie działań nie objętych umową, wskutek wykonywania władzy publicznej, niedotrzymania terminów, kar umownych, przekroczenia kosztorysów, wynikające z działalności reklamowej, związanych z dostarczaniem i wdrażaniem oprogramowania informatycznego, powstałe w wyniku utraty dokumentów, pieniędzy, papierów wartościowych, polegające na zapłacie lub wynikające z zapłaty kar pieniężnych, grzywien sądowych lub administracyjnych, odszkodowań o charakterze karnym (punitive & exemplary damages), nawiązek lub innych kar o charakterze pieniężnym, albo należności publicznoprawnych lub opłat manipulacyjnych oraz odsetek od tych kwot.”

Pytanie nr 62:

10. Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność z pkt 2.15 nie dotyczy (nie obejmuje) zakresu przewidzianego przez obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zarządcy nieruchomości. Prosimy również o wykreślenie z tego pkt następujących zapisów: „... wynikające z braku remontu i właściwej konserwacji budynków i ich części.”

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ. Zamawiający potwierdza, że obligatoryjny zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w żadnym aspekcie nie wykracza poza

zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego oraz dobrowolnego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie nr 63:

11. Prosimy o potwierdzenie dla odpowiedzialności przewidzianej w pkt 2.25, że Odpowiedzialność cywilna za szkody wynikające z prowadzenia prac wyburzeniowych lub rozbiórkowych będzie miała zastosowanie pod warunkiem że są to prace towarzyszące innym pracom - Ubezpieczony MZBM. Dla tego zakresu ubezpieczenia prosimy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 100 000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego (prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ochrony wyłączone wszelkie szkody powstałe w związku z używaniem, przechowywaniem, składowaniem i wytwarzaniem materiałów wybuchowych) Prosimy o informację czy tego typu prace są prowadzone przez profesjonalnych podwykonawców, czy przez pracowników MZBM.

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza, że dla odpowiedzialności przewidzianej w pkt 2.25, że odpowiedzialność cywilna za szkody wynikające z prowadzenia prac wyburzeniowych lub rozbiórkowych będzie miała zastosowanie pod warunkiem że są to prace towarzyszące innym pracom - Ubezpieczonego MZBM w Kaliszu.

Zamawiający potwierdza, że z zakresu ochrony wyłączone wszelkie szkody powstałe w związku z używaniem, przechowywaniem, składowaniem i wytwarzaniem materiałów wybuchowych. W związku z powyższym zmienia zapis w załącznika nr 5 do SIWZ tj. Opisu przedmiotu zamówienia w dziale „E. Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej” w pkt. 2.25., który otrzymuję następujące brzmienie:

„2.25 Odpowiedzialność cywilną za szkody wynikające z prowadzenia prac wyburzeniowych lub rozbiórkowych – podlimit 200 000 zł na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia;”

Pytanie nr 64:

12. Prosimy o wykreślenie zapisów pkt 2.27.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Zamawiający informuje, że zgodnie z SIWZ pkt 2.27. Odpowiedzialność cywilna za szkody wynikające z błędów podczas i w związku z przetwarzaniem danych osobowych, w tym polegające na naruszeniu dóbr osobistych i/lub wynikające z naruszenia przepisów ustawy o ochronie danych osobowych obowiązuje limit 100 000 zł na jedno i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 65:

13. Prosimy o wykreślenie zapisów pkt 2.8 – w razie braku akceptacji określenie limitu do 100 000 zł.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 66:

14. Odpowiedzialność cywilna za szkody w mieniu przechowywanym oraz podanym obróbce, naprawie lub innym podobnym czynnościom – dotyczy nieruchomości i ruchomości; ubezpieczenie pokryje szkody powstałe w trakcie wykonywania ww. usług, po ich



zakończeniu, jak również w trakcie przechowywania rzeczy w związku z obróbką, naprawą, czyszczeniem, montażem, demontażem lub innymi usługami o podobnym charakterze; - prosimy o wskazanie jakiego typu prac w przypadku MZBM to dotyczy?

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że nie świadczy usługi jako pogotowie wodno-kanalizacyjne, gazowe w budynkach/lokalach, w których jest zarządcą i/lub administratorem. W tego typu usługach Zamawiając podpisał umowy na tzn: pogotowie lokatorskie z firmami zewnętrznymi, które zostały wyłonione w wyniku przeprowadzonych postępowań przetargowych.

Pytanie nr 67:

15. Odpowiedzialność cywilną za szkody powstałe w związku z prowadzeniem remontów, modernizacji, konserwacji, instalacji, montażu, przebudowy, napraw, budowy, rozbudowy, inwestycji, nadbudowy itp. mienia stanowiącego własność, użytkowanego lub zarządzanego, administrowanego przez Ubezpieczonego; - prosimy o podanie czy MZBM wykonuje te prace przy pomocy ekip własnych czy podmiotów zewnętrznych.

Odpowiedz:

Zamawiający wszystkie prace remontowe, budowlane konserwacyjne itp. wykonuje przy pomocy firm zewnętrznych wybranych na podstawie przeprowadzonych postępowań przetargowych. Zamawiający nie posiada własnych ekip budowlanych i remontowych oraz konserwatorów.

Patrz również odpowiedz na pytanie nr 66.

Pytanie nr 68:

16. W zakresie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Zarządcy nieruchomości prosimy o podanie danych zarządców nieruchomości, w tym opis ich doświadczenia i kwalifikacji.

Odpowiedz:

Zarządcą nieruchomości jest Zamawiający powołany uchwałą Rady Miasta Kalisza jako Samorządowa jednostka budżetowa. Zamawiający nie przekazał zarządu podmiotom zewnętrznym.

Pytanie nr 69:

1. Prosimy o wprowadzenie limitu dla mienia wyłączony z eksploatacji / użytkowania / wykwaterowane w wysokości 500 000zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innej akceptowalnej. Prosimy o wskazanie w wykazie budynków wyłączonych z eksploatacji i przeznaczonych do rozbiórki oraz w złym stanie technicznym, oraz wskazanie przyczyny wykwaterowania (np. stan techniczny zagrażający bezpieczeństwo mieszkańców).

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Wszystkie budynki wskazane w załączniku nr 7, oprócz wykwaterowanych, nadają się do dalszego użytkowania. Wszystkie budynki mają wykonywane przeglądy okresowe stanu technicznego (zgodnie z przepisami Prawa budowlanego) tj. w cyklu 1 i 5 letnim.

Budynki wyłączony z zostały wymienione w odpowiedzi na pytanie nr 8.

Pytanie nr 70:

2. Dla budynków starszych niż 50 lat prosimy o załączenie do SIWZ wykazów przeprowadzonych remontów, przeglądów.

Odpowiedz:

Ponieważ remontów i napraw zleczanych przez Zamawiającego jest dużo, Zamawiający na wniosek złożony przez Wykonawcę udostępni do wglądu pełną dokumentację z wykonanych remontów, protokoły z wykonanych przeglądów obiektów i instalacji technicznych. Nie ma możliwości załączenia wszystkich ww. dokumentów na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie nr 71:

3. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie ryzyka katastrofy budowlanej dla budynków starszych niż 50 lat.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 72:

4. Prosimy o wprowadzenie poniższych zapisów dotyczących katastrofy budowlanej:

Z odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody:

- 1) wynikię wskutek prowadzenia w obiekcie prac remontowo-budowlanych naruszających konstrukcję nośną obiektu lub dachu;

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w załączniku nr 5 do SIWZ tj. Opisu przedmiotu zamówienia, w dziale „A. Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych” pkt. 7.15. który otrzymuję następujące brzmienie:

„7.15. Katastrofa budowlana

Przez katastrofę budowlaną rozumie się niezamierzone, gwałtowne, zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów. Klauzula nie obejmuje ochroną budynków przed datą końcowego odbioru, tymczasowo oddanych do użytkowania i do mienia nieużytkowanego zgodnie z przeznaczeniem, mienia przeznaczonego do rozbiórki lub wyburzenia.

Limit na jedno zdarzenie wynosi 3 000 000 zł – obligatoryjny zakres;

Limit na jedno zdarzenie wynosi 5 000 000 zł – fakultatywny zakres.”.

Pytanie nr 73:

5. Prosimy o zmniejszenie limitu dla klauzuli lokalizacji w wysokości 500.000 PLN lub innego akceptowanego przez Zamawiającego.

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w załączniku nr 5 do SIWZ tj. Opisu przedmiotu zamówienia, w dziale „A. Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych” pkt. 7.8. który otrzymuję następujące brzmienie:

„7.8. Klauzula lokalizacji

Z zastrzeżeniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się, że:

Ochrona ubezpieczeniowa udzielona na podstawie umowy rozszerzona zostaje na wszystkie dowolne lokalizacje na terenie RP, gdzie znajduje się ubezpieczone mienie, mienie należące

do podmiotów powiązanych z Ubezpieczającym/Ubezpieczonym lub znajdujące się pod ich kontrolą. Limit 500 000 zł.”

Pytanie nr 74:

6. Prosimy o informację na temat stanu technicznego dachów, pokryć dachowych oraz stolarki okiennej i drzwiowej w budynkach zgłaszanych do ubezpieczenia.

Odpowiedz:

Stan techniczny dachów, pokryć dachowych oraz stolarki okiennej i drzwiowej jest dobry. W przypadku wystąpienia uszkodzenia, szkody lub innego zdarzenia losowego są dokonywane naprawy. Sukcesywnie są także wykonywane generalne remonty konstrukcji i pokryć dachowych.

Patrz również odpowiedz na pytanie nr 35.

Pytanie nr 75:

7. Prosimy o informację czy w okresie od 1997 roku (włącznie) wystąpiła powódź lub podniesie się poziomu wód gruntowych spowodowane powodzią w sąsiedztwie miejsca ubezpieczenia? Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (zalanie wodami powierzchniowymi, podtopienie, podniesienie się poziomu wód gruntowych); wielkości poniesionych szkód.

Odpowiedz:

Patrz odpowiedz na pytanie nr 1 i pytanie nr 36.

Pytanie nr 76:

8. Prosimy o informacje czy od 2010 r. w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły podtopienia, zalania, cofnięcia wody ze studzienek wod.-kan. Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (podtopienia, zalania, cofnięcia wody ze studzienek wod.-kan.); wielkości poniesionych strat (bez względu na fakt, czy zdarzenie było objęte ochroną ubezpieczeniową).

Odpowiedz:

Zamawiający nie odnotował takich zdarzeń.

Pytanie nr 77:

10. Prosimy o informację czy przedmiotem ubezpieczenia są obiekty wyłączone z eksploatacji, w złym stanie technicznym oraz przeznaczone do rozbiórki, prosimy o wskazanie które, oraz wyszczególnienie ich sum ubezpieczenia.

Odpowiedz:

Tak przedmiotem ubezpieczenia są obiekty wyłączone z eksploatacji. Zamawiający nie wyłącza ich z ubezpieczenia. Wartości zostały ujęte w załączniku nr 7.

Patrz również odpowiedz na pytanie nr 8 i pytanie nr 16.

Pytanie nr 78:

11. Prosimy o potwierdzenie, że w obiektach wyłączonych z eksploatacji zostały odłączone media, w jaki sposób obiekty te są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich, oraz czy jest sprawowany nadzór nad tymi obiektami, jak często są przeprowadzane kontrole?

Odpowiedz:

Patrz odpowiedz na pytanie nr 20.

Pytanie nr 79:

12. W odniesieniu do budynków nieużytkowanych lub w złym stanie technicznym wnosimy o zastosowanie podstawowego zakresu ubezpieczenia (pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego).

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 80:

13. Czy Zamawiający w poprzednich 3 latach był ubezpieczony w zakresie analogicznym do aktualnie wnioskowanego? Jeśli nie prosimy o wskazanie istotnych różnic. Prosimy także o podanie wysokości fransyz mających zastosowanie w dotychczasowym ubezpieczeniu.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że w poprzednich 3 latach był ubezpieczony w zakresie analogicznym do aktualnie wnioskowanego. Wysokość fransyz i udziałów własnych została podana w odpowiedzi na pytanie nr 53.

Pytanie nr 81:

14. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedz:

Patrz odpowiedz na pytanie nr 15 i na pytanie nr 30.

Pytanie nr 82:

15. Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany w zawartych umowach wymagać będą zgody obu stron - Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedz:

Patrz odpowiedz na pytanie nr 55.

Pytanie nr 83:

16. Ze względu na zapisy zakresu ubezpieczenia Sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk (dział D) w których nie ujęto sformułowania „z zastrzeżeniem wyłączeń” prosimy o wyjaśnienie czy intencją Zamawiającego było pominięcie wszelkich wyłączeń zakresowych obowiązujących standardowo i wymaganych przez reasekurację tego ubezpieczenia a jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk zastosowanie mają wyłączenia opisane w OWU Wykonawcy, chyba że dane ryzyko czy zakres Zamawiający wyraźnie włączył do ochrony w niniejszej SIWZ.

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza, że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ będą miały zastosowanie OWU Wykonawcy. Zamawiający oczekuje ochrony ubezpieczeniowej opartej na systemie all risk określając przy tym minimalny zakres ubezpieczenia, który nie może zostać wyłączony w OWU Wykonawcy. Zamawiający w zakresie podstawowym nie precyzuje akceptowalnych wyłączeń ochrony ubezpieczeniowej. Przedmiotowe wyłączenia wynikać będą z OWU Wykonawcy.

Pytanie nr 84:

17. W odniesieniu do ryzyka ataków terrorystycznych prosimy o zastosowanie następującej definicji:

akty terrorystyczne: nielegalne akcje o charakterze przestępczym, organizowane indywidualnie lub zbiorowo z pobudek ideologicznych, religijnych, politycznych, ekonomicznych lub socjalnych, skierowane przeciwko interesom politycznym i gospodarczym kraju albo życiu i zdrowiu osób, bądź przeciwko stosunkom majątkowym osób, instytucji i podmiotów gospodarczych oraz bezpieczeństwu publicznemu, w celu wprowadzenia chaosu, zastraszenia ludności i dezorganizacji życia publicznego, bądź zdezorganizowania pracy instytucji i zakładów oraz w celu pozbawienia życia lub zdrowia. Limit odpowiedzialności 500 000 na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Franszyza redukcyjna 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 5 000 PLN.

Prosimy również o potwierdzenie że z zakresu ochrony w ramach aktów terroryzmu wyłączone są szkody:

- a. powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych
- b. wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego
- c. spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych

Odpowiedz:

Zamawiający wyjaśnia, iż w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ mają zastosowanie OWU Wykonawcy. W definicji aktów terroryzmu Zamawiający nie precyzował akceptowalnych wyłączeń odpowiedzialności Wykonawcy. W związku z powyższym w tym przypadku będą miały zastosowanie zapisy OWU. Zamawiający potwierdza, że z zakresu ochrony w ramach aktów terroryzmu wyłączone są szkody:

- a. powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych,
- b. wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego, pola elektromagnetycznego, promieniowania jonizacyjnego,
- c. spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych

Pytanie nr 85:

18. W Ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych dla punktu dotyczącego odpowiedzialności za szkody, w tym szczególnie zalaniowe w mieniu zainstalowanym bądź składowanym bezpośrednio na podłodze prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na szkody powstałe wskutek zalania od podłoża w wysokości 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że mienie składowane bezpośrednio na podłodze jest to m.in. mienie, które ze względu na swoją specyfikę jest składowane bezpośrednio na podłodze. W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 5 do SIWZ tj. Opisu przedmiotu zamówienia, w dziale „A. Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych” pkt. 1.4.8. który otrzymuję następujące brzmienie:

„1.4.8. Ochrona ubezpieczeniowa dla mienia (środki obrotowe i ruchomości) zainstalowanego bądź składowanego bezpośrednio na podłodze w tym w pomieszczeniach poniżej poziomu gruntu – limit 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.”

Pytanie nr 86:

19. W klauzuli wypłaty zaliczek prosimy o zmianę sformułowania „bezspornej wielkości już powstałej szkody” na „bezspornej kwoty odszkodowania”.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 87:

20. Prosimy o potwierdzenie że zapis zawarty w pkt 3.3.5 dotyczy sieci będących w posiadaniu Zamawiającego znajdujących się maksymalnie w odległości 300 m od ubezpieczonych lokalizacji.

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza, że zapis zawarty w pkt 3.3.5. w tabeli dotyczy sieci będących w posiadaniu Zamawiającego znajdujących się maksymalnie w odległości 300 m od ubezpieczonych lokalizacji – limit 100 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 88:

21. Prosimy o zastąpienie klauzuli ubezpieczenia maszyn, urządzeń od uszkodzeń poniższą treścią:

Klauzula ubezpieczenia maszyn i urządzeń od awarii zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i umowy ubezpieczenia ustala się, że:

1. Zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o szkody powstałe w maszynach i urządzeniach wskutek awarii i uszkodzeń to jest m.in.:
  - 1) powstałych w związku z działaniem człowieka,
  - 2) wad produkcyjnych,
  - 3) przyczyn eksploatacyjnych,
  - 4) dostania się ciała obcego do wnętrza maszyny.
2. Niniejsza klauzula ma zastosowanie wyłącznie do maszyn i urządzeń wykorzystywanych w działalności handlowej i usługowej.
3. Nowo zainstalowane maszyny i urządzenia mogą zostać objęte ubezpieczeniem po pozytywnym zakończeniu prób eksploatacyjnych.
4. Ubezpieczeniem nie są objęte szkody:
  - 1) w częściach i materiałach, które ulegają szybkiemu zużyciu lub podlegają okresowej wymianie w ramach konserwacji,
  - 2) w materiałach eksploatacyjnych i narzędziach wymiennych
  - 3) będące następstwem naturalnego zużycia,,
  - 4) za które odpowiedzialny jest producent, dostawca lub zewnętrzny warsztat naprawczy,

- 5) spowodowane wadami bądź usterkami istniejącymi w chwili zawarcia umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczony lub Ubezpieczający wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć,
- 6) spowodowane zaniechaniem obowiązkowych okresowych przeglądów konserwacyjnych i remontów,
- 7) o charakterze estetycznym, w tym zarysowania, zadrapania, wgniecenia, obtłuczenia,
- 8) pośrednie, w tym w postaci utraconych korzyści oraz utraty zysku.

Limit odpowiedzialności: 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wraża zgody na zmianę SIWZ. Zamawiający informuje, że w klauzuli nie są określone wyłączenia w związku z tym w klauzuli będą miały zastosowanie wyłączenia zgodnie z OWU Wykonawcy.

Pytanie nr 89:

22. Prosimy o wyłączenie z katalogu klauzul obligatoryjnych klauzuli błędów i przeoczeń.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 90:

23. Prosimy o potwierdzenie że w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych limit na mienia pracownicze wynosi 10 000 zł na wszystkich pracowników w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że zgodnie z SIWZ w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych limit dla mienia pracowniczego wynosi 50 000 zł na wszystkich pracowników w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 91:

24. W ubezpieczeniu mienia i odpowiedzialności cywilnej prosimy o podanie przyczyn i opisu szkód, Niniejsze informacje są dla nas niezbędne do oceny tendencji szkodowej i oceny poziomu ryzyka ubezpieczeniowego, mającego na celu ustalenie właściwego poziomu składki.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych przyczyny szkód to zalania – szkody wodociągowe, kanalizacyjne, zalania w wyniku nieszczelności dachowych, pożar, uszkodzenie dachu podczas wichury.

Pytanie nr 92:

25. Objęcie ochroną ubezpieczeniową mienia zainstalowanego na zewnątrz budynków lub budowli. – prosimy o informację jakiego typu jest to mienie, prosimy o określenie limitu, max do 100 000 zł.

Odpowiedz:

Objęcie ochroną ubezpieczeniową mienia zainstalowanego na zewnątrz budynków lub budowli. – prosimy o informację jakiego typu jest to mienie, prosimy o określenie limitu, max do 100 000 zł

Pytanie nr 93:

26. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje mienie, które ze względu na specyfikę znajduje się pod ziemią – jakiego typu jest to mienie, prosimy o określenie limitu, max do 100 000 zł.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Zamawiający informuje, że mienie pod ziemią zgłoszone do ubezpieczenia w pkt. 1.4.9 to m.in. rurociągi, kanalizacja, światłowód, przyłącza telekomunikacyjne, energetyczne, wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłne itp.

Pytanie nr 94:

27. Działania wody w szczególności tj. w wyniku burzy, nagłego wylewu wód podziemnych, deszczu, pary wodnej i cieczy w innej postaci oraz mrozu, śniegu m.in., - prosimy o wykreślenie j.w., i doprecyzowanie „oraz mrozu, śniegu m.in.,?”

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 95:

28. Szkody wynikłe z przeprowadzania w systemie ciągłym dokonywanych prac remontowo – konserwacyjnych, mających na celu utrzymanie właściwego stanu posiadanego majątku bez naruszania konstrukcji nośnej budynków; nie dotyczy prac, na które przewidziane prawem jest odrębne pozwolenie na budowę lub remont odpowiedniego organu budowlanego prosimy o określenie limitu, max do 1 000 000 zł.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę i zmienia zapis w załączniku nr 5 do SIWZ tj. Opisu przedmiotu zamówienia, w dziale „A. Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych” w pkt. 2. który otrzymuję następujące brzmienie:

„. Szkody wynikłe z przeprowadzania w systemie ciągłym dokonywanych prac remontowo – konserwacyjnych, mających na celu utrzymanie właściwego stanu posiadanego majątku bez naruszania konstrukcji nośnej budynków; nie dotyczy prac, na które przewidziane prawem jest odrębne pozwolenie na budowę lub remont odpowiedniego organu budowlanego – Limit 1 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.”.

Pytanie nr 96:

29. Klauzula automatycznego ubezpieczenia nowych miejsc – prosimy o potwierdzenie że podany limit dotyczy budynku, albo określenie limitu na pozostałe mienie w nowej lokalizacji do 50 000 zł.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że Klauzula automatycznego ubezpieczenia nowych miejsc dotyczy automatycznego ubezpieczenia nowych miejsc prowadzenia działalności gospodarczej, które będą automatycznie pokryte ochroną ubezpieczeniową z chwilą ich utworzenia na terenie RP. Zamawiający potwierdza, że podany limit w klauzuli automatycznego pokrycia dotyczy budynków.



Pytanie nr 97:

30. (KRADZIEŻ) Uznanie za ubezpieczone mienia ulegającego przemieszczeniu pomiędzy lokalizacjami bez konieczności powiadamiania ubezpieczyciela - prosimy o określenie limitu max do 50 000 zł.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 98:

31. Kradzież z włamaniem i rabunek gotówki jak również innych walorów pieniężnych o charakterze nominalnym (papiery wartościowe zastępujące w obrocie gotówkę, itp.), również w transporcie pieszym na terenie RP. Ubezpieczyciel rezygnuje z wymogów zabezpieczeń do 0,3 j.o. w ubezpieczeniu gotówki transportowanej pieszo i samochodem własnym ubezpieczonego, – prosimy o potwierdzenie że stosowane są zasady określone w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza, że stosowane są zasady określone w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Pytanie nr 99:

32. (kradzież) .1 Klauzula automatycznego ubezpieczenia nowych miejsc – prosimy o określenie limitu max do 50 000 zł.

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem w klauzuli automatycznego pokrycia limit 50 000 zł.

Pytanie nr 100:

33. Prosimy o zmniejszenie limitu dla podniesienia wód gruntowych do 500 000 zł.

Odpowiedz:

Zamawiający że wyraża zgodę i zmienia zapis w załączniku nr 5 do SIWZ tj. Opisu przedmiotu zamówienia, w dziale „A. Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych” w pkt. 7.13. który otrzymuję następujące brzmienie:

„7.13. Klauzula automatycznego pokrycia

Z zastrzeżeniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się, że: zakresem ubezpieczenia objęte zostają wszelkie nakłady adaptacyjne, mienie remontowane i modernizowane oraz inwestycje tj. rzeczy nabywane przez ubezpieczającego podczas trwania umowy ubezpieczenia oraz w okresie poprzedzającym zawarcie umowy i następnym latach polis (tj. od 01.02.2018 do dnia podpisania umowy), na podstawie umów sprzedaży bądź innych umów, na mocy których powstaje po stronie ubezpieczającego prawo do używania rzeczy (leasing, okresowe przekazanie do testów, najem, użytkowanie etc.), od dnia zawarcia takiej umowy w odniesieniu do danej rzeczy, niezależnie od momentu przejścia własności bądź innego prawa na ubezpieczającego, bądź z dniem przejścia na ubezpieczonego ryzyka utraty (zniszczenia, uszkodzenia) w zależności, która z powyższych sytuacji zajdzie wcześniej. Odpowiedzialność ubezpieczyciela w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do 20% ogólnej sumy ubezpieczenia max 20 000 000 zł, w tym kwota 5 000 000,00 zł bez składki dodatkowej. Termin zgłaszania środków trwałych do Ubezpieczyciela: w ciągu 180 dni od daty od przyjęcia. W przypadku

przekroczenia wartości mienia ponad ustalony limit, będzie naliczona składka ubezpieczeniowa na podstawie obowiązujących w umowie ubezpieczenia stawek, a termin jej rozliczenia nastąpi najpóźniej w ciągu 30 dni po zakończeniu okresu ubezpieczenia. Zamawiający deklaruje możliwość aktualizacji sum ubezpieczenia w momencie wystawiania polis za taryfę składki wynikającej ze złożonej oferty przez Wykonawcę.”

Pytanie nr 101:

34. Klauzula automatycznego pokrycia – prosimy o wprowadzenie dodatkowo limitu kwotowego, nie więcej niż 10 000 000 zł (20% SU nie więcej niż 10 000 000 zł) w ogniu, limitu łącznego 100 000 zł w elektronice (20% SU nie więcej niż 100 000 zł).

Odpowiedz:

Zamawiający wyjaśnia, że nie ma w/w zapisu w ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku.

Pytanie nr 102:

35. Prosimy o wyjaśnienie zapisu w kradzieży (tabela limitów dla ubezpieczenia na I ryzyko) – są wpisane stałe elementy wyposażenia lokali własność Gminy i MZBM w budynkach Gminnych oraz budynkach wspólnot mieszkaniowych – o jakie elementy w budynkach wspólnot mieszkaniowych chodzi?

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w załączniku nr 5 do SIWZ tj. Opisu przedmiotu zamówienia w dziale „A. Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych” pkt. 3.4. w tabeli „Ubezpieczenia na pierwsze ryzyko” który otrzymuję następujące brzmienie:  
„Stale elementy wyposażenia lokali własność Gminy oraz MZBM w budynkach Gminnych oraz pozostałych budynkach- limit 50 000,00 zł. Limit dodatkowych dla mienia nie objętego w ramach ubezpieczenia mienia na sumy stałe.

Powyższe informacje są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić przy opracowaniu oferty.

Ponadto Zamawiający informuje, że tereny objęte zamówieniem są ogólnodostępne i każdy z Wykonawców może dokonać w dowolnym czasie wizji na tych terenach.

Jednocześnie zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13, Zamawiający informuję, że zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień: **11.05.2018r.** Miejsca i godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Dyrektor  
Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych  
/-/ mgr Marzena Wojterska