



# Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych

ul. Dobrzecka 18, 62-800 Kalisz

Tel. (62) 598 55 00, 598 55 02, 598 55 03 Fax. (62) 598 55 01

NIP 618-00-42-976 REGON 250523916 www.mzbm.kalisz.pl

ZP.271.1.14.2015

Kalisz, dn. 10.06.2015r.

## INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie mienia Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu

W związku z pytaniami przesłanymi przez Wykonawców Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych w Kaliszu działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. Poz. 907 z późn.zm.) udziela następujących wyjaśnień i wprowadza zmiany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia :

1. Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku.

**Pytanie 1:**

Prosimy o potwierdzenie, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

**Odpowiedź:**

Budynki wyłączone z eksploatacji oraz przeznaczone do rozbiórki zostały ujęte w przedmiocie zamówienia. Budynki rozkwaterowane (pustostany):

Asnyka 3, Br. Niemojowskich 64, Br. Niemojowskich 66, Handlowa 2, Chmielna 6, Dobrzecka 14, Górnośląska 71, Jabłkowskiego 14, Majkowska 16, Mieczysława Starego 4, Ogrodowa 56, Piekarska 10, Podgórze 22, Pułaskiego 49, Rzymska 11, Staszica 42, Wał Bernardyński 1, Wał Piastowski 126, Warszawska 41, Widok 14, Widok 18, Wyspiańskiego 47, Złota 43, Złota 62-64

Budynki w trakcie rozkwaterowania:

Br. Niemojowskich 64a, Chopina 17, Kredytowa 1, Ogrodowa 21, Rzemieślnicza 9, Skalmierzycka 5, Skarszewska 14

**Pytanie 2:**

Prosimy o informację czy budynki podlegają nadzorowi konserwatora zabytków?

**Odpowiedź:**

Część budynków podlega nadzorowi konserwatora zabytków w oparciu o gminną i wojewódzką ewidencję zabytków m/Kalisza

**Pytanie 3:**

Prosimy o wprowadzenie limitu dla ryzyka pęknięcia mrozowego w wysokości 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 500 000 zł.

**Pytanie 4:**

Czy w chwili obecnej trwają na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji jakieś inwestycje, budowy, remonty, modernizacje? Czy teren prac jest wyłączony z użytkowania, czy jest tam prowadzona działalność? Czy prace te nie wymagają pozwolenia na budowę, czy nie naruszają konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu?

**Odpowiedź:**

MZBM nie prowadzi w obecnej chwili żadnych Inwestycji. Remonty i modernizacje wykonywane są na bieżąco w miarę potrzeb. Planujemy w roku bieżącym remont 9 elewacji gdzie wymagane będzie pozwolenie lub zgłoszenie prac remontowych. Planowane remonty w niewielkim zakresie będą ingerowały w konstrukcje nośną dachu przeważnie poprzez jego wzmocnienie.

**Pytanie 5:**

Z uwagi na fakt nie określenia w SIWZ w jaki sposób mają być wystawione polisy (czy jedna polisa na wszystkie lokalizacje czy dla każdej lokalizacji oddzielna polisa) zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, że w przypadku wystawienia oddzielnych polis dla każdej lokalizacji - limity odpowiedzialności zostały określone na jedno i wszystkie zdarzenia oraz, że są wspólne dla wszystkich lokalizacji w okresie polisowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wystawienie wspólnej polisy dla wszystkich lokalizacji.

**Pytanie 6:**

Prosimy o wskazanie przyczyn szkód.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że wszystkie informacje posiadane na dzień ogłaszania SIWZ znajdują się w SIWZ. Najczęstsze przyczyny szkód to: nieszczelności pokryć dachowych, nieszczelności instalacji wod.-kan., uszkodzenie rynien i rur spustowych, uszkodzenia pojazdów samochodowych - spadające dachówki, odłamki tynków ze względu na panujące ekstremalne warunki atmosferyczne (gwałtowne wiatry, burze oraz intensywne opady deszczu i śniegu).

**Pytanie 7:**

Prosimy o doprecyzowanie kl. automatycznego pokrycia – czy naliczenie dodatkowej składki z tytułu doubezpieczenia mienia będzie miało miejsce w momencie przekroczenia wartości mienia

o 10% czy o 20%?. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że górną granicą odpowiedzialności z tytułu kl. automatycznego pokrycia jest kwota 5.000.000,00 PLN.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza iż w kl. automatycznego pokrycia – naliczenie dodatkowej składki z tytułu doubezpieczenia mienia będzie miało miejsce w momencie przekroczenia wartości mienia o 20%?. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że górną granicą odpowiedzialności z tytułu kl. automatycznego pokrycia jest kwota 5.000.000,00 PLN.

**Pytanie 8:**

Prosimy o zmianę zapisu w kl. pokrycia wydatków prewencyjnych:

z: w przypadku zastosowania przez Ubezpieczającego / Ubezpieczonego środków, o których mowa w art. 826 § 1, Ubezpieczyciel jest zobowiązany zwrócić koszty wynikłe z ich zastosowania, niezależnie od ustanowionej sumy ubezpieczenia, nawet jeśli nie wystąpiła szkoda w ubezpieczonym mieniu.

na: w przypadku zastosowania przez Ubezpieczającego / Ubezpieczonego środków, o których mowa w art. 826 § 1, Ubezpieczyciel jest zobowiązany zwrócić koszty wynikłe z ich zastosowania, jeżeli środki te były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne.

**Odpowiedź:**

Brak zgody na zmianę

**Pytanie 9:**

Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego w odniesieniu do zapisu: „szkody powstałe w wyniku podniesienia się wód gruntowych” jest objęcie ochroną ubezpieczeniową szkód powstałych w wyniku podniesienia się wód gruntowych wskutek powodzi / deszczów nawalnych; W przeciwnym razie prosimy o określenie intencji ww. zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że intencją w odniesieniu do zapisu: „szkody powstałe w wyniku podniesienia się wód gruntowych” jest objęcie ochroną ubezpieczeniową szkód powstałych w wyniku podniesienia się wód gruntowych wskutek powodzi / deszczów.

**Pytanie 10**

Wnosimy o usunięcie poniższego zapisu z zakresu ubezpieczenia: „szkody następcze powstałe na skutek powolnego i systematycznego niszczenia przedmiotu ubezpieczenia przez korozję, naturalne zużycie czy kawitacje i erozję”.

**Odpowiedź:**

Zgoda na zmianę

**Pytanie 11:**

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że ochroną są objęte tego rodzaju szkody, o ile są skutkiem zdarzenia nie wyłączonego z zakresu ochrony.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że zapis z zakresu ubezpieczenia: „szkody następne powstałe na skutek powolnego i systematycznego niszczenia przedmiotu ubezpieczenia przez korozję, naturalne zużycie czy kawitacje i erozję”, został usunięty.

**Pytanie 12:**

Odnosnie kosztów przekwaterowania – prosimy o wprowadzenie zapisu: ubezpieczyciel pokryje czynsz (opłatę) przez okres prawnego wyłączenia budynku (lokali) z użytkowania, nie dłużej jednak niż 3 miesiące od dnia powstania szkody i czynsz (opłatę) do maksymalnie 100,00 PLN za lokal – sublimit na koszty przekwaterowania 20 000,00 zł.

**Odpowiedź:**

Zgoda na zmianę.

**Pytanie 13:**

Wnosimy o usunięcie zapisu dot. kosztów obrony sądowej z zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

**Odpowiedź:**

Zgoda na zmianę.

**Pytanie 14:**

Prosimy o doprecyzowanie zapisów *klauzuli prac remontowo – budowlanych*. Za jaki rodzaj prac ma odpowiadać wykonawca: wymagających pozwolenia na budowę czy nie wymagających pozwolenia na budowę? Prosimy o wyjaśnienie zapisu: „limit z niniejszej klauzuli wyniesie 500.000,00 PLN ponad sumę ubezpieczenia na jedno i wszystkie zdarzenia”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający precyzuje, że ubezpieczyciel odpowiada za pracę nie wymagającą pozwolenia na budowę z limitem 500 000, 00 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia. Szkody w mieniu otaczającym do pełnej sumy ubezpieczonego mienia.

**Pytanie 15:**

Wnosimy o usunięcie kl. likwidacji (kl. 3.7.18) lub przeniesienie jej do katalogu kl. fakultatywnych.

**Odpowiedź:**

Brak zgody na zmianę.

## 2. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego

**Pytanie 16:**

Prosimy o odpowiedź czy istnieje możliwość włączenia do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego klauzuli IT o treści:

„W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczowa nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

1. szkody w danych lub oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności

2. szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, jak również powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia – szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.”

**Odpowiedź:**

Brak zgody na zmianę.

**Pytanie 17:**

Wnosimy o obniżenie limitu dla kl. automatycznego pokrycia z 5.000.000 PLN do poziomu 30.000,00 PLN lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający obniża limit dla kl. Automatycznego pokrycia do poziomu 50 000 zł.

**Pytanie 18:**

Czy naliczenie dodatkowej składki z tytułu doubezpieczenia sprzętu w ramach kl. automatycznego pokrycia będzie miało miejsce w momencie przekroczenia wartości mienia o 10% czy o 20%?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że naliczenie dodatkowej składki z tytułu doubezpieczenia sprzętu w ramach kl. automatycznego pokrycia będzie miało miejsce w momencie przekroczenia wartości mienia o 20%.

**Pytanie 19:**

Wnosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną szkód w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego za które odpowiedzialność ponosi dostawca, producent lub warsztat naprawczy z tytułu gwarancji lub rękojmi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że intencją nie jest objęcie ochroną szkód w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego za które odpowiedzialność ponosi dostawca, producent lub warsztat naprawczy z tytułu gwarancji lub rękojmi.

**Pytanie 20:**

Prosimy o informację czy ubezpieczenie zwiększonych kosztów działalności dotyczy kosztów proporcjonalnych czy nieproporcjonalnych.

**Odpowiedź:**

Ubezpieczenie zwiększonych kosztów działalności dotyczy kosztów proporcjonalnych i nieproporcjonalnych ( wspólny limit w systemie na I ryzyko)

**Pytanie 21:**

Prosimy o wskazanie zakresu terytorialnego dla sprzętu przenośnego (RP, poza RP)

**Odpowiedź:**

Teren Unii Europejskiej

**3. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej****Pytanie 22:**

prosimy o potwierdzenie, że w zakres ochrony nie wchodzi odpowiedzialność cywilna z tytułu posiadania i administrowania :

- nieruchomościami przeznaczonymi do rozbiórki
- nieruchomościami będącymi nie zalegalizowanym samowolami budowlanymi,
- nieruchomościami wyłączonymi z eksploatacji na okres dłuższy niż 30 dni,

**Odpowiedź:**

Zamawiający administruje całym posiadanym zasobem.

**Pytanie 23:**

Prosimy o potwierdzenie, że podstawą odpowiedzialności w obowiązkowym ubezpieczeniu OC zarządcy nieruchomości jest Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 13 grudnia 2013 r. (Dz.U. 2013 nr 0 poz. 1616).

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że podstawą odpowiedzialności w obowiązkowym ubezpieczeniu OC zarządcy nieruchomości jest Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 13 grudnia 2013 r. (Dz.U. 2013 nr 0 poz. 1616).

#### 4. Ubezpieczenie NNW:

**Pytanie 24:**

Ilu będzie ubezpieczonych, kto nim będzie?

**Odpowiedź:**

Katalog ubezpieczonych jest otwarty, ubezpieczeni użytkownicy terenów zarządzanych przez Zamawiającego. Forma polisy – bezimienna. Maksymalna liczba wypadków zgłoszonych w roku ubezpieczeniowym – 30.

**Pytanie 25**

Jakie prace będą wykonywane.

**Odpowiedź:**

Ubezpieczeni nie wykonują żadnych określonych prac.

**Pytanie 26:**

Potwierdzenie, iż suma ubezpieczenia wynosi 1 tys. zł na każdego z ubezpieczonych;

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż suma ubezpieczenia wynosi 1 tys. zł na każdego z ubezpieczonych

**Pytanie 27:**

Jak należy rozumieć zapis w SIWZ: Ubezpieczenie jest ograniczone do 30 wypadków w roku polisowym? Czy Zamawiający ma na myśli 30 zdarzeń/wypadków bez względu na liczbę ubezpieczonych, czy chodzi o 30 zdarzeń dot. 30 osób;

**Odpowiedź:**

Zamawiający precyzuje, że ma na myśli, iż ubezpieczenie jest ograniczone do 30 zdarzeń/wypadków – bez względu na liczbę ubezpieczonych.

**Pytanie 28:**

Czy zamawiający zaakceptuje zapisy w zakresie kosztów leczenia wskazanych w OWU Wykonawcy: koszty leczenia następstw nieszczęśliwych wypadków – zwrot kosztów:

a) poniesionych na terytorium RP do wysokości:

— 20% sumy ubezpieczenia – w przypadku leczenia szpitalnego, ale nie więcej niż 20 000 zł.

— 3% sumy ubezpieczenia – w przypadku leczenia ambulatoryjnego, ale nie więcej niż 5 000 zł.

za które uważa się: pobyt i leczenie w szpitalu, wizyty lekarskie, badania, zabiegi i operacje (z wyłączeniem operacji plastycznych), a także zakup niezbędnych lekarstw oraz środków

opatrunkowych przepisanych przez lekarza.

b) leczenia następuje w oparciu o dostarczone oryginały rachunków i dowody opłat, pod warunkiem, że:

- poniesione zostały w okresie nie dłuższym niż 2 lata od daty zaistnienia nieszczęśliwego wypadku,
- nie zostały pokryte z ubezpieczenia społecznego lub innej umowy ubezpieczenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje powyższy zapis.

**5. w odniesieniu do wszystkich ryzyk:**

**Pytanie 29:**

Kl. reprezentantów - wnosimy o korektę reprezentantów wyłączonych z ochrony. W klauzuli wskazano Władze Gminy, Dyrektora Jednostek organizacyjnych Gminy i ich zastępców.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że jako reprezentantów określa się dyrektora, jego zastępców, prokurentów i głównego księgowego.

**Pytanie 30:**

Klauzula automatycznego doubezpieczenia – wnosimy, aby odnowienie limitów odpowiedzialności /sum ubezpieczenia mienia ubezpieczonego w systemie PR po stawkach z oferty odbywało się maksymalnie jeden raz w ciągu roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 31:**

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje oraz lokalizacje, w których ubezpieczający prowadzi działalność.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje oraz lokalizacje, które są pod zarządem Zamawiającego.

**Pytanie 32:**

Jednocześnie prosimy o wskazanie przyczyn zaistniałych szkód.

**Odpowiedź:**

Najczęstszą z przyczyn powstałych szkód są: nieszczelności pokryć dachowych, nieszczelności instalacji wod.-kan., uszkodzenie rynien i rur spustowych, uszkodzenia pojazdów samochodowych - spadające dachówki, odłamki tynków ze względu na panujące ekstremalne warunki atmosferyczne (gwałtowne wiatry, burze oraz intensywne opady deszczu i śniegu).



**Pytanie 33:**

Prosimy o informację czy w ostatnich trzech latach ubezpieczenia, zakres ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku (dewastacji/szyb), sprzętu elektronicznego, odpowiedzialności cywilnej był taki sam jak wnioskowany na lata 2015-2017, jeżeli nie, prosimy o wskazanie jakie mienie, ryzyka, klauzule nie były objęte ochroną oraz czy w odniesieniu do takiego mienia, ryzyk, klauzul miały miejsce zdarzenia/ szkody, jakie i o jakiej wartości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że informacje o poprzednich postępowaniach są dostępne na jego stronie. Jednakże wskazuje, że zakres ubezpieczenia z wyjątkiem zmniejszania fransyz i dodania ubezpieczenia NNW nie uległ zmianie.

**Pytanie 34:**

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot ubezpieczenia objęty niniejszym postępowaniem jest identyczny jak przedmiot objęty ochroną w ramach umów dotychczas posiadanych przez Zamawiającego. W przeciwnym razie prosimy o wskazanie różnic.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że informacje o poprzednich postępowaniach są dostępne na jego stronie. Niemniej przedmiot ubezpieczenia jest niemal identyczny (nieco zmniejsza się zasób zarządzanych budynków)

**Pytanie 35:**

Prosimy o wskazanie wysokości fransyz integralnych i redukcyjnych obowiązujących w okresie ostatnich 3 lat w umowach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem, ubezpieczenia szyb, sprzętu elektronicznego oraz odpowiedzialności cywilnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że informacje o poprzednich postępowaniach są dostępne na jego stronie. Niemniej wskazuje, że następowały w okresie ostatnich trzy lat niewielkie zmniejszenia fransyz redukcyjnych.

**Pytanie 36:**

Prosimy o informacje czy wystąpiły jakiegokolwiek szkody, które były poza zakresem ubezpieczenia w dotychczasowych umowach ubezpieczenia, a które mogłyby być pokryte w ramach zakresu ubezpieczenia określonego w aktualnej SIWZ lub nie wykazane szkody które przekraczały określone w dotychczasowym programie limity odpowiedzialności (ile takich szkód, jakie szkody).

**Odpowiedź:**

Nie było takich szkód. W przypadku np. zalania lokalu mieszkalnego, z winy najemcy innego lokalu MZBM informuje poszkodowanego, że ewentualnego zwrotu poniesionych kosztów należy dochodzić z polisy ubezpieczeniowej dotyczącej lokalu mieszkalnego sprawcy lub żądać ich zwrotu od najemcy tego lokalu.

**Pytanie 37:**

Wnosimy o uzupełnienie szkodowości (wypłaty, rezerwy, przyczyny szkód) za pełne 3 roczne okresy ochrony wstecz wg stanu na dzień udzielenia odpowiedzi na niniejsza prośbę.

**Odpowiedź:**

Wszystkie posiadane informacje Zamawiający zawarł w SIWZ. Podana szkodowość jest na dzień 11.05.2015 r.

**Pytanie 38:**

Prosimy o uzupełnieni przesłanej szczegółowej szkodowości o kolumnę **data zgłoszenia szkody**. Chodzi nam o zdiagnozowanie z jakim opóźnieniem zgłaszane są szkody w stosunku do daty jej powstania.

**Odpowiedź:**

Wszystkie posiadane informacje zamawiający zawarł w SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że szkody z ubezpieczeń majątkowych i OC (Zamawiający nie ma wiedzy o ew. szkodach zgłoszonych przez poszkodowanych bezpośrednio do ubezpieczyciela) są zgłaszane na bieżąco.

**Pytanie 39:**

Prosimy o potwierdzenie, iż załączona szkodowość oznacza brak jakichkolwiek innych roszczeń zgłoszonych do Ubezpieczonego oraz brak jakichkolwiek innych okoliczności, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości.

**Odpowiedź:**

Wszystkie posiadane przez Zamawiającego informacje są zawarte w SIWZ. Zamawiający wskazał pełną szkodowość otrzymaną od ubezpieczyciela.

**Pytanie 40:**

Prosimy o informację, jakie Klient podjął kroki, mające wpływ na znaczącą poprawę szkodowości w roku 2014(jedna szkoda) i 2015 (0 szkód) (generalne remonty, zwiększona franszyza redukcyjna itp.)

**Odpowiedź:**

MZBM wykonuje coraz więcej remontów kapitalnych dachów oraz elewacji budynków. Np. budynek Dobrzecka 5, gdzie było dużo zgłoszeń dotyczących szkód zalaniowych związanych z nieszczelnym pokryciem dachowym, w 2014 r. został wykonany remont kapitalny dachu i elewacji.

**Pytanie 41:**

Prosimy o potwierdzenie, że polisy zostaną wystawione na każdy roczny okres ubezpieczenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że plisy zostaną wystawione na każdy roczny okres ubezpieczenia.

**Pytanie 42:**

Odnosnie zapisu w Zał. 1 do SIWZ pkt. 2.3 ppkt. b – prosimy o informację jakich ryzyk dotyczy, jakiego mienia oraz o jakiej wartości.

**Odpowiedź:**

W roku ubezpieczeniowym 2015/2016 – wszystkie ryzyka mają wyrównany okres ubezpieczenia – nie ma indywidualnych polis.

**Pytanie 43:**

W odniesieniu do Ubezpieczenia budynków prosimy o uzupełnienie danych według załącznika.

**Odpowiedź:**

Wszystkie informacje na temat budynków, którymi Zamawiający dysponuje, znajdują się w SIWZ. Zamawiający nie posiada w swoich archiwach tak szczegółowych danych dotyczących budynków.

**Pytanie 44:**

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie, że poszczególne rozszerzenia stanowią podlimit sumy gwarancyjnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie, że poszczególne rozszerzenia stanowią podlimit sumy gwarancyjnej.

**Pytanie 45:**

W odniesieniu do Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 300 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie Ubezpieczenia dla ryzyka pękanie mrozowe.

**Odpowiedź:**

Brak zgody na zmianę.

**Pytanie 46:**

W związku z rozbieżnościami pomiędzy programem Ubezpieczenia a formularzem ofertowym prosimy o potwierdzenie sumy Ubezpieczenia dla mienia pracowniczego w ubezpieczeniu od kradzieży z włamaniem i rabunku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że suma ubezpieczenia dla mienia pracowniczego w ubezpieczeniu od kradzieży z włamaniem i rabunku wynosi 5 000 zł.

**Pytanie 47:**

W odniesieniu do ubezpieczenia OC zarządcy nieruchomości prosimy o informację czy wśród osób zajmujących się zarządzaniem nieruchomościami znajdują się osoby posiadające stosowne licencje.

**Odpowiedź:**

Jedna osoba posiada licencję zarządcy (od 1 stycznia 2014 r. zarządcy nieruchomości mogą działać bez licencji).

**Pytanie 48:**

Prosimy o podanie wysokości przychodu Zarządcy nieruchomości osiągniętego w roku poprzednim.

**Odpowiedź:**

Informacja o przychodach MZBM za 2014 rok znajduje się w załączniku Nr 1 do SIWZ pkt 3.5. Przychód MZBM za 2014 rok 33.563.900,01 zł.

**Pytanie 49:**

Czy w okresie od 1997 roku (włącznie) wystąpiła powódź lub podniesie się poziomu wód gruntowych. Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (zalanie wodami powierzchniowymi, podtopienie, podniesienie się poziomu wód gruntowych); wielkości poniesionych szkód.

**Odpowiedź:**

Budynki administrowane przez MZBM nie leżą w strefie zalewowej i od 1997 roku przedmiotowe budynki nie były zalane. Dotyczy to również wód gruntowych.

**Pytanie 50:**

Prosimy o wprowadzenie dla ryzyka powodzi limitu odpowiedzialności w wysokości 20% wartości danego budynku na jedno zdarzenie i 1.000.000 zł na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla wszystkich lokalizacji łącznie.

**Odpowiedź:****Brak zgody na zmianę. Pozostaje zapis w SIWZ:**

**PO** (powódź) - szkoda powstała wskutek zalania terenów w następstwie podniesienia się wody w korytach wód płynących bądź stojących, opady atmosferyczne (w tym będące następstwem obfitych opadów śniegu powodujących uszkodzenie konstrukcji budynku od ciężaru śniegu oraz polegające na zalaniu wynikłym z szybkiego topnienia mas śniegu). Limit na ryzyko powodzi: odniesieniu do każdego z budynków – 30% wartości danego budynku na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Limit na ryzyko podtopienia wskutek deszczów nawalnych – 300 000 na jedno i na wszystkie zdarzenia

**Pytanie 51:**

W odniesieniu do szkód wodno-kanalizacyjnych, prosimy o wprowadzenie limitu odległości dla instalacji znajdujących się poza obrębem budynków i objęcie ich ochroną ubezpieczeniową w obrębie do 150 metrów od granicy ubezpieczonej lokalizacji.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający** - w odniesieniu do szkód wodno-kanalizacyjnych, wprowadza limitu odległości dla instalacji znajdujących się poza obrębem budynków i objęcie ich ochroną ubezpieczeniową w obrębie do 200 metrów od granicy ubezpieczonej lokalizacji.

**Pytanie 52:**

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000 zł lub wskazanie innego limitu akceptowanego przez Zamawiającego dla n/w kosztów dodatkowych:

- koszty poniesione przez ubezpieczającego w celu prowadzenia akcji ratowniczej, zmniejszenia szkody lub zabezpieczenia przed bezpośrednio grożącą szkodą ( w tym opłaty za dozór lub przechowanie mienia) ,
- koszty i szkody związane z zabezpieczeniem mienia, w tym koszty przekwaterowania osób i mienia
- koszty związane z uprzątnięciem pozostałości po szkodzie łącznie z kosztami rozbiórki, demontażu i wywieżenia pozostałości
- koszty wynagrodzenia rzeczoznawców powołanych przez Ubezpieczyciela lub za jego zgodą w celu ustalenia okoliczności i rozmiaru szkody,
- koszty obrony sądowej/postępowania sądowego przed roszczeniami poszkodowanych, w sporze cywilnym prowadzonym zgodnie z zaleceniami Ubezpieczyciela.

**Odpowiedź:**

Zgoda na limit z zastrzeżeniem:

Odnosnie kosztów przekwaterowania – zostaje wprowadzony zapis: ubezpieczyciel pokryje czynsz (opłatę) przez okres prawnego wyłączenia budynku (lokali) z użytkowania, nie dłużej jednak niż 3 miesiące od dnia powstania szkody i czynsz (opłatę) do maksymalnie 100,00 PLN za lokal – sublimit na koszty przekwaterowania 20 000,00 zł.

Zamawiający rezygnuje z ubezpieczenia kosztów sądowych.

**Pytanie 53:**

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższej zmiany i dopisanie do klauzuli przepięciowej:

(...)

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe: w odgromnikach, miernikach, licznikach, grzejnych urządzeniach elektrycznych, wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, czujnikach elektrycznych, żarówkach, lampach oraz innych częściach ulegających szybkiemu zużyciu lub podlegających wielokrotnej, okresowej wymianie w toku normalnego użytkowania.

**Odpowiedź:**

Zgoda na zmianę.

**Pytanie 54:**

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych o szkody powstałe wskutek „pękania mrozowego”, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia lub wskazanie innego limitu akceptowanego przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 500 000 zł.

**Pytanie 55:**

W odniesieniu do rozszerzenie zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych o szkody powstałe wskutek „zalania powstałe wskutek pośredniego lub bezpośredniego zalania pomieszczeń spowodowanych oblodzeniem rynien i brzegów dachu, na skutek topnienia mas śniegu i lodu”, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000 zł. na jedno i na wszystkie zdarzenia.

**Pytanie 56:**

W odniesieniu do rozszerzenie zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych o szkody powstałe wskutek „przesiąkania wód przez ściany i posadzkę budynku – o ile przyczyną przesiąkania jest zdarzenie objęte ochroną ubezpieczeniową”, wnioskujemy o wykreślenie rozszerzenia zakresu lub wprowadzenie limitu 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

**Odpowiedź:**

W odniesieniu do rozszerzenie zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych o szkody powstałe wskutek „przesiąkania wód przez ściany i posadzkę budynku – o ile przyczyną przesiąkania jest zdarzenie objęte ochroną ubezpieczeniową”, Zamawiający utrzymuje limit 100.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

**Pytanie 57:**

W odniesieniu do rozszerzenie zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych o szkody powstałe wskutek „podniesienia się wód gruntowych”, wnioskujemy o wykreślenie rozszerzenia zakresu lub wprowadzenie limitu 300.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że intencją w odniesieniu do zapisu: „szkody powstałe w wyniku podniesienia się wód gruntowych” jest objęcie ochroną ubezpieczeniową szkód powstałych w wyniku podniesienia się wód gruntowych wskutek powodzi / deszczów. Jednocześnie Zamawiający wprowadza limit w wysokości 500 000 na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

**Pytanie 58:**

W odniesieniu do rozszerzenie zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych o szkody w następstwie nieszczelnej stolarki okiennej i drzwiowej, nieszczelnych łącz zewnętrznych budynku oraz dachów, prosimy o wykreślenie z SIWZ poniższego zapisu:

*(...) spowodowane niewłaściwym stanem technicznym dachu lub innych elementów budynku oraz nieumyślnym niezabezpieczeniem lub niewłaściwym zabezpieczeniem otworów dachowych, okiennych lub drzwiowych”*

**Odpowiedź**

Brak zgody na zmianę.

**Pytanie 59:**

W odniesieniu do rozszerzenie zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych prosimy o wykreślenie z SIWZ poniższego zapisu:

*(...) szkody następce powstałe na skutek powolnego i systematycznego niszczenia przedmiotu ubezpieczenia przez korozję, naturalne zużycie czy kawitację i erozję.*

**Odpowiedź**

Zgoda na zmianę.

**Pytanie 60:**

Wnioskujemy o wprowadzenie w klauzuli śniegu limitu odpowiedzialności 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia lub wskazanie innego limitu akceptowanego przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000 zł.

**Pytanie 61:**

Wnioskujemy w klauzuli kosztów dostosowania się do zaleceń organów państwowych o obniżenie limitu odpowiedzialności do poziomu 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia.

**Odpowiedź:**

Zgoda na zmianę.

**Pytanie 62:**

Wnioskujemy o wprowadzenie w klauzuli składowania limitu odpowiedzialności 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia lub wskazanie innego limitu akceptowanego przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zgoda na zmianę

**Pytanie 63:**

Prosimy o możliwość dodania w klauzuli składowania:

*Postanowienie nie dotyczy pomieszczeń usytuowanych poniżej poziomu gruntu.*

**Odpowiedź:**

Zgoda na zmianę

**Pytanie 64:**

Wnioskujemy o wprowadzenie w klauzuli zastąpienia dla dźwigów osobowych limitu odpowiedzialności 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia lub wskazanie innego limitu akceptowanego przez Zamawiającego.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 200 000 zł

**Pytanie 65:**

Wnioskujemy o wprowadzenie w klauzuli Ubezpieczenia wodomierzy limitu odpowiedzialności 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia lub wskazanie innego limitu akceptowanego przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 200 000zł

**Pytanie 66:**

W odniesieniu do Klauzuli zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zastąpienie klauzuli wskazanej w SIWZ poniższą:

**Klauzula jurysdykcji**

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

W przypadku sporów postępowanie prowadzone będzie przez sąd właściwy dla siedziby ubezpieczającego.

**Odpowiedź:**

Brak zgody na zmianę

**Pytanie 67:**

Prosimy o przesunięcie terminy składania ofert do dnia 15.06.2015r.

**Odpowiedź:**

Zgoda na przesunięcie terminu. Pozostałe ustalenia odnośnie godziny złożenia ofert i otwarcia – bez zmian.



**Pytanie 68:**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o podanie dokładnego zestawienia szkód w podziale na lata oraz ryzyka.

**Odpowiedź:**

W załączeniu informacje o szkodach na podstawie informacji od ubezpieczycieli. Pozostałe informacje, którymi dysponuje Zamawiający znajdują się w SIWZ

**Pytanie 69:**

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, o ile nie są sprzeczne z zapisami SIWZ.

**Pytanie nr 70:**

Prosimy o wykaz budowli zgłaszanych do Ubezpieczenia.

**Odpowiedź:**

Wykaz budynków zgłoszonych do ubezpieczenia jest zawarty w SIWZ

**Pytanie nr 71:**

**W odniesieniu do umowy o wykonanie zadania prosimy o modyfikację §7 poprzez wprowadzenie następującego zapisu:**

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że brak wpłaty przez Ubezpieczającego, którejkolwiek z rat składki w terminie przewidzianym w umowie ubezpieczenia nie powoduje automatycznego wygaśnięcia (rozwiązania) umowy ubezpieczenia, ani zawieszenia udzielonej ochrony ubezpieczeniowej. W sytuacji opisanej powyżej, UNIQA TU S.A. zobowiązane jest wyznaczyć Ubezpieczającemu na piśmie dodatkowo, 14 dniowy, termin do zapłaty raty składki. W przypadku nie dokonania wpłaty składki lub jej raty w nowo wyznaczonym terminie, UNIQA TU S.A. może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia ze skutkiem natychmiastowym.”

**Odpowiedź:**

Brak zgody na zmianę

**Pytanie nr 72:**

W odniesieniu do definicji powodzi prosimy wyłączenie z definicji szkód w postaci uszkodzenia konstrukcji budynków spowodowanych ciężarem śniegu.

**Odpowiedź:**

Brak zgody na zmianę.

**Pytanie nr 73:**

W odniesieniu do ryzyka szkód wodno-kanalizacyjnych prosimy o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie Ubezpieczenia w wysokości 400 000 zł, lub inny akceptowalny przez Zamawiającego limit.

**Odpowiedź:**

Brak zgody na zmianę.

**Pytanie nr 74:**

W odniesieniu do ryzyka szkód spowodowanych pękaniem mrozowym prosimy o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie Ubezpieczenia w wysokości 100 000 zł, lub inny akceptowalny przez Zamawiającego limit.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza limit w wysokości 500 000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia

**Pytanie nr 75:**

Prosimy o wyłączenie ryzyka uszkodzenia elewacji na skutek czynników atmosferycznych.

**Odpowiedź:**

Brak zgody na zmianę

**Pytanie nr 76:**

Prosimy o wyłączenie rozszerzenia oszkody następce powstałe na skutek powolnego i systematycznego niszczenia przedmiotu ubezpieczenia przez korozję, naturalne zużycie czy kawitacje i erozje.

**Odpowiedź:**

Zgoda na wyłączenie rozszerzenia oszkody następce powstałe na skutek powolnego i systematycznego niszczenia przedmiotu ubezpieczenia przez korozję, naturalne zużycie czy kawitacje i erozje

**Pytanie nr 77:**

Prosimy o wyłączenie rozszerzenia o szkody powstałe wskutek naporu śniegu jeżeli szkoda powstała z powodu zaniedbania w odsnieżaniu.

**Odpowiedź:**

Brak zgody na zmianę.

**Pytanie nr 78:**

W odniesieniu do rozszerzenia o następstwa szkód powstałych na skutek wydostawania się wody lub innych cieczy z instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, co i klimatyzacyjnych (w tym w mieniu lokatorów oraz w mieniu w częściach wspólnych) prosimy o potwierdzenie, że mienie w częściach wspólnych

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że zapis w ubezpieczeniu OC w pkt 3.5.4 pozostaje bez zmian.

**Pytanie 79:**

W odniesieniu do klauzuli pokrycia wydatków prewencyjnych prosimy o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie Ubezpieczenia w wysokości 400 000 zł, lub inny akceptowalny przez Zamawiającego limit.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza limit w wysokości 500 000 zł dla klauzuli pokrycia wydatków prewencyjnych.

**Pytanie 80:**

W odniesieniu do Klauzuli likwidacji prosimy o wyłączenie z jej zakresu budynków grupy II i III.

**Odpowiedź:**

Brak zgody na zmianę.

**Pytanie nr 81:**

Jednocześnie prosimy o zmianę terminu składania ofert na 15.06.2015.

**Odpowiedź:**

Zgoda na przesunięcie terminu. Pozostałe informacje odnośnie godziny składania ofert i otwarcia – bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wszystkie zastosowanie limity, sumy gwarancyjne i podlimity – mają zastosowanie w rocznym okresie ubezpieczenia. Podlegają wznowieniu w drugim roku ubezpieczeniowym.

Wyjaśnienia i zmiany są integralną częścią SIWZ, są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić przy opracowaniu oferty.

Pozostałe zapisy w SIWZ pozostają bez zmian.

**Załączniki :**

1. Szkodowość 2012-2013,
2. Szkodowość 2013-2015r.

Zatwierdziła :

p.o. Dyrektora MZBM  
/-/Marzena Wojterska